

# ЧЕСНОК

№ 6/2020 ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА НАУКОГРАДА ФРЯЗИНО

Четверг, 15 октября 2020 года

## Комм on!

Первое заседание депутатов нового созыва показало, что умное голосование с треском провалилось.

Увидеть это пришли многие. Места для приглашённых были заняты почти все. Среди зрителей оказалась и председатель щёлковской коммунистической ячейки **Елена Мокринская**, сыгравшая одну из главных ролей в выборе председателя Совета и его заместителя. Забегая вперёд сообщу, что Елена Фёдоровна по завершении спектакля под названием «Выборы председателя и зама» подошла ко мне и попросила вломить ей побольше. Не могу отказать. Но это позже.

В предвыборной гонке коммунисты шли единым фронтом, строили совместные планы, двигались к одной цели: стать депутатами, чтобы добиться всенародного избрания главы, контроля над ЖКХ, независимости Совета. Негласным лидером коммунистов стала **Любовь Панченко**, много лет возглавлявшая Контрольно-счётную палату. Её опыта, знаний, волевого характера с лихвой хватило

если бы не одно *но*. Она ставленница фрязинского бизнесмена **Григора Агеяна**. Ему показалось недостаточным, что *отретпированной* народной любви хватило для попадания Коноваловой в депутаты. Ему теперь надо сделать её *владычицей морскою*, чтобы, как говорится, даже золотая рыбка у неё на послылках была.

Сама Мокринская давно захаживает к Агеяну. И совсем растворилась в агеяновских надобностях. В этом слиянии коммунистки и единоросса родилась совершенно новая субстанция – Полина Коновалова, плод совместных потуг.

\*\*\*  
Пытаюсь убедить депутатов в надобности его политического дитяти, Агеян требует народных избранников к себе и о чём-то с ними разговаривает. Видимо, кого запугивает, кого поощряет. *Продукт* в этот момент сидит рядом и презентует сам себя.



● За Сергеем Заком Валентина Сергеева и Елена Мокринская.

бы для того, чтобы занять должность председателя Совета. Такая позиция понравилась и фрязинцам – и они, доверившись решимости коммунистов, подарили им входной билет в Совет депутатов.

И что же? Едва став депутатами, бывшие союзники раскололись. Везде сующая свой нос коммунистка Елена Мокринская, председательствующая в Щёлковском Совете депутатов и не имеющая никакого отношения к наукограду, вдруг стала в оппозицию Панченко. Да не просто в оппозицию, а с требованием отдать должность председателя никому не известной новоиспечённой депутатке **Полине Коноваловой**. Председательница фрязинского отделения КПРФ **Валентина Сергеева** оказалась почему-то на втором плане, во всем слушаясь щёлковскую капзэрэфку.

На удивление, у этой бредовой идеи появились сторонники. И вот уже некоторые депутаты от КПРФ, вчера ещё не знавшие ни Мокринскую, ни уж тем более какую-то Коновалову, готовы изменить прежним договорённостям и забыть обещания сделать Совет независимым.

Фигура Полины Коноваловой сама по себе ничего не значит,

Однако пропихнуть Коновалову в председатели оказывается непросто. Уж слишком неестественным выглядит такое решение. Ответственность открыто обвинила депутатов в подкупе. Не видели фрязинцы иной причины ввязываться в этот театр абсурда. Кто такая Коновалова по сравнению с Панченко?

Тогда Мокринская начала дружную игру. Она заявила, что обком партии и область категорически против кандидатуры Панченко в должности председателя, но одобрили кандидатуру **Елены Романовой**, заведующей детским садом. А кандидатуру Коноваловой готовы рассмотреть в качестве заместителя председателя.

Депутаты, выступавшие против Коноваловой (а такие, к счастью, оставались), к Романовой были настроены гораздо более лояльно. Но всё-таки это не Панченко. Даже сама Елена Романова шла на выборы с целью поддержать Любовь Панченко в должности председателя.

Однако согласиться с кандидатурой заместительницы Коноваловой было вовсе недопустимо. Вновь вставал вопрос, почему депутаты идут на поводу у непонятных доводов непонятных лиц? Ждали первого заседания.



● Первое заседание нового созыва.

\*\*\*  
Оно случилось. Председательствующей выбрали Елену Романову, а её секретарём... Правильно, Полину Коновалову. Огласили повестку дня. В ней значилось два вопроса: выбор председателя и его заместителя. Составили счётную комиссию.

– Кого предлагаете на должность председателя? – спросила Романова.

Кто-то из КПРФ предложил её кандидатуру. – Панченко Любовь Анатольевну, – заявил коммунист **Александр Колодинский**.

– Коновалову Ирину Николаевну, – высказалась единоросса **Александра Киреева**.

– Я заявляю самоотвод, – сказала Любовь Панченко.

– Отлично, – чуть заметно вырвалось в этот момент у Мокринской.

– Я тоже беру самоотвод, – сказала **Ирина Коновалова**.

– Тогда предлагаю себя, – выстрелила Киреева.

В итоге в бюллетене оказалось две фамилии: Елены Романовой и Александры Киреевой.

– Как это Панченко взяла самоотвод? – шептала Сергеева Мокринской.

– Ну она же не дура, – снисходительно отвечала коммунистка.

Панченко и в самом деле отнюдь не дура. Понимая, что большинство депутатов завербовано настолько, что готово назвать чёрного белым, она не стала выставлять свою кандидатуру на должность председателя. Шансов не было.

Тем временем счётная комиссия раздала избирательные бюллетени и объяснила, что голосовать надо методом исключения, вычеркнув ненужного кандидата.

– А если я не согласен ни с одной кандидатурой, что делать? – спросил депутат Колодинский.

– Двух вычёркивать?

Ответили, что можно вычеркнуть обоих кандидатов, но бюллетень будет считаться недействительным.

Итого голосования: из 18 присутствующих депутатов 16 проголосовали за Романову, один – за Кирееву, один бюллетень оказался недействительным. **Александр Колодинский** стал единственным депутатом, проявившим принципиальную позицию. Браво!

Обработали и единороссов. **Алексей Бухарин** и **Елена Шульга** от партии «Единая Россия» не поддержали однопартийца Кирееву, а отдали свои голоса за коммунистку Романову. Говорили, что до первого заседания Агеян приехал в администрацию и разговаривал с главой **Константином Бочаровым** несколько часов. Учитывая выбор единороссов, можно предположить, что в переговорах была достигнута определённая договорённость, устраивающая обоих. У Агеяна один интерес – продвинуть Коновалову. А вот что он предложил за это Бочарову? Говорят, предложил остаться главой.

История прихода Бочарова во Фрязино мутная. Будучи замглавы в Домодедове, он вляпался в какую-то зловонную историю, свою репутацию запятнал и главу городского округа грозил запачкать. Чтобы спасти честь мундира, было принято решение сослать Бочарова подальше. Например, во Фрязино. Поэтому и Лобкова погнала из мэрского кресла раньше времени, несмотря на то, что заплатил он за него дорогую цену.

Так что все рассказы нынешнего градоначальника про своё могущество в решении вопросов на уровне области, скорее всего, байки. Он – ссыльный со всеми вытекающими. Оттого сложнее оставить его в кресле главы. Но Агеян, видимо, обещался. Бочаров так сильно захотелось остаться во Фрязине, что его даже перестала раздражать Романова, которую на одном из заседаний он грозился уволить из детского сада. Теперь он поздравил её с новой должностью крепким рукопожатием.

\*\*\*  
Тем временем спектакль перешёл ко второму акту: выборам зампреда.

– Какие будут предложения? – спросила Романова уже в должности председателя Совета.

Что-то нечленораздельное промямлил **Алексей Новакович**. Но депутаты знали: он предложил Полину Коновалову.

– Есть ещё предложения?

Повисла пауза. Казалось, в голосовании вовсе не будет смысла.

– Да! – неожиданно сказала Киреева. – Сергей Зак.

**Сергей Зак**, мягко говоря, удивился, но кандидатуру свою не снял. Таким образом в бюллетенях вновь оказалось две фамилии: Полины Коноваловой и Сергея Зака.

Подготовили и раздали бюллетени. Депутаты проголосовали. Члены счётной комиссии вскрыли урну.

– Зак, – комиссия начала читать бюллетени, – Коновалова... Зак... Зак... Зак... Коновалова... Зак... Коновалова... Зак...

делало акцент на партийной принадлежности. Исключением стала лишь «Единая Россия», потому что в ней не состоялось ни одного независимого кандидата – сплошь бюджетники. Эта система учла многое: отсутствие судимости, репутацию в обществе; проанализировала зависимость от администрации. Единственное, чего нельзя было просчитать, – преобладание советности, величину воли и присутствие честности. Это и оказалось решающим фактором. Не важно, какие флаги держит депутат. Если он честен перед избирателями, то его партийная принадлежность становится вторичной.

Не надо было идти в депутаты и тем, кто не может обеспечить своё регулярное присутствие на заседаниях. Особенно на ключевых. Отсутствие шахматистки **Марины Гусевой** сыграло сейчас на руку определённым силам. Её голос оказался бы значимым, а присутствие могло повлиять на чьё-то решение. Ведь, как мы увиделись, в Совете депутатов далеко не все думают своей головой.

На своей странице в соцсети Марина Гусева написала: «Мне не нравился такой итог. Я не понимаю, почему Любовь Панченко сняла свою кандидатуру. Я и ещё люди были за неё. Она шла как паровоз в нашем округе, мы надеялись на неё. С Еленой Романовой я могу согласиться, она член партии КПРФ. Но почему в Совете, где большинство коммунистов, 12 депутатов проголосовали за Полину Коновалову, которая не имеет отношения к партии, а её босс – руководитель фракции ЕР в Щёлкове? Только 6 депутатов проголосовали за Сергея Зака – члена КПРФ, против которого нет компромата. Я не понимаю этого тоже. Как не понимаю, что мне говорить 641 избирателю, отдавшему за меня свой голос на выборах. Но есть понятие «партийная дисциплина». Я – член партии КПРФ. Раз так решили по партийной линии, большинством в Совете, значит, пока будет так. Мне остаётся только подчиниться. Хотя я часто задаю себе вопрос, где заканчивается партийная дисциплина и начинается трусость и беспринципность. Но, может, всё не так мрачно. Время покажет...»

Казалось, может случиться невозможное, но желанное! Но...

– Коновалова, Коновалова, Коновалова, Коновалова...

Шесть голосов в пользу Сергея Зака, двенадцать – за Коновалову.

\*\*\*  
Чувство досады возникает вновь и вновь. Без него не обходится ни одно воспоминание этого голосования. Шесть депутатов не согласились с навязанной схемой, проголосовав за Сергея Зака. Очевидно, это была импровизация Александры Киреевой. Импульсивная, но смелая. Шестеро депутатов ухватились



● Полина Коновалова.

за возможность не участвовать в этой бессовестной авантюре. Отчего же вы, оставшаяся дюжина народных избранников, не нашли в себе силы проявить принципиальность? Колодинский же смог!

Фрязинцы выбрали депутатов для того, чтобы они стали проводниками интересов жителей. Им совершенно всё равно, что думает по этому поводу обком партии, или область, или кто бы то ни было! Вы, депутаты, не сами по себе! Никто не давал вам права играть в свою игру, продиктованную страхом, подкупом, отсутствием воли или мозгов – у каждого своя причина.

Фрязинцы выбирали не коммунистов и единороссов. Выбрали – человека, которому поверили, доверились. И умное голосование не

\*\*\*  
Фрязинцы удручены. В социальных сетях появились комментарии от расстроенных до гневных: «Город сдан полностью», «Город пал», «Город обманули», «Рабы», «В городе умерла правда».

Елена Романова не раз проявляла свою принципиальную позицию в Совете депутатов прошлого созыва. Назвать её политически беззубой нельзя. Это вселяет надежду на то, что она отстоит честь Совета. Справится с натиском интересов бизнеса и сумеет отделить зёрна от плевел.

Юлия ВИДЯПИНА, главный редактор газеты «Чеснок».

# Засада

Детский сад комбинированного типа № 5 на Центральной улице закрыт на капитальный ремонт. В середине июля оказалось: фундамент сада стремительно разрушается!

Заметим, матери бывших воспитанников считают, что разрушение здания началось отнюдь не в июле, а многим раньше. Трещина в фундаменте не острая, а хроническая: сад практически стоит на болоте, подвал, как говорят матери, вечно был полон воды. Писались жалобы, и отправлялись куда надо просьбы. Но никто ни детский сад поблизости строить не начинал, ни трещину не заделывал. Решили: сад закрыть, капитальный ремонт провести, детей в другие сады распределить.

\*\*\*

Закрыли. Глава Фрязина **Константин Бочаров** сказал:

– В этом году за счёт средств бюджета будет проведено проектирование. Потратить на это придётся около полутора миллионов рублей. Реконструировать пятый сад удастся лишь в следующем году. Быстрее невозможно.

А родители услышали так: никто не обещает здесь детский сад – обещают капремонт. Тревожатся, что вернуться в детсад не получится: повторит он судьбу сада № 1.

Первый сад, что на Институтской улице, не работает уже года полтора и выглядит *вполне сносно*: бесхозное здание 1938 года постройки жутковато уставило на город слепыми провалами окон, внутренности его расхищены, а потолки местами обвалились. Никто его обратно не ждёт – осталось просто снести. На сайте Управле-

ния образования сад под первым номером уже и вовсе исчез.

Закрыли его тоже экстренно, как только с потолка рухнул кусок штукатурки. Раньше, видимо, замечать ветхость строения не хотелось.

Детские сады во Фрязине закрываются один за другим. Одни уходят из строя, как первый и пятый, другие продают, как ясли на улице Ленина и в перспективе сад № 13 на улице Попова. Бесхозным стоит бывшее здание детского сада, в котором некогда находилась налоговая. Оно тоже требует ремонта.

Согласно стратегии развития наукограда до 2022 года должны были возвести три детских сада. Но с 2015-го во Фрязине не построено ни одного. Более того, в этом году по настоятельной рекомендации главы города статью расходов на образование урезали на 44 млн рублей.

В городе по официальным данным наполняемость групп по тридцати человек, не меньше. Сады преимущественно старые, следовательно, группы по СанПиНу рассчитаны на гораздо меньшее число воспитанников.

\*\*\*

Распределили. Кого куда, без привязки к месту проживания и возможностям принимающей стороны.

Более двух сотен воспитанников пятого детского сада, говорят официальные власти, распределили по другим садам с соблюдением всех



● Детсад № 1. Родители боятся, что пятый сад тоже никогда больше не увидит детей.

норм и правил. Как говорилось в известном фильме: «Впихнём!»

В сад № 11 на Полевой улице отправили старшую группу, общеобразовательную. Здесь к имеющимся *соблюдённым нормам добавилась* дорога: сад находится в другой части города. Но родители приспособились, взяли...

Две младшие группы и группа детей с ограниченными возможностями здоровья разместились в доме 1 Пионерской улицы, в бывшем саду «Умка». Да ненадолго: жители категорически против детского учреждения в их доме. «Обещали грудью стать на защиту, – свидетельствуют родители. – Если, говорят, вы туда засунете детей, мы вам перекроем все коммунальные блага: воду, свет, газ».

Новичкам 14 и 15 садов повезло больше: здания новой планировки, переделывать спортзал не пришлось. Детей поместили в комнату

для релаксации: её разделили на сектора и, говорят матери, всё там вполне прилично – можно и правда расслабиться.

В детсад № 7 отправилась старшая логопедическая группа. Здесь и в других ему подобных садах советской постройки провели «препрофилирование музыкальных и спортивных залов с учётом всех норм СанПиНа».

«Есть некоторые неудобства, к которым мы уже все привыкли, – резюмируют родители дошкольников. – Шкафов и кроватей хватает, но проход в раздевалку узкий и сушилки в ней нет; в туалет и умывальник дети ходят в соседнюю группу».

К чему родители отказываются привыкнуть, так это к неудобствам наружным: детская площадка и асфальт вокруг седьмого сада в отвратительном небезопасном состоянии.

«Можно ноги поломать, – рассказывают матери, – дыры в асфальте сантиметров по восемь. Мы и видео сняли, отправили в инстанции. Нам ответили: на этот год ваш асфальт в планы не входит. На следующий ждите. Такой алгоритм всюду: сперва куда-нибудь перенаправляют, потом пишут, что в планы не входит».

Глава города с родительской общественностью на контакт не выходит. Работники Комитета по образованию поставили родителей перед фактом: садов нет, но вы держитесь. «Проблема есть, что делать, не знаем», – вот главная и единственная тема начальных реляций.

\*\*\*

Куда стучать, чтоб достучаться? «Пытаюсь понять, как у нас устроена система всех этих ДОУ, я пришла к выводу, что никто не защитит ни тебя, ни твоего ре-

бёнка, – устало резюмирует одна из активных матерей. – Можно писать жалобы куда угодно: из области их спускают в муниципалитет, там пообещают разобраться – в лучшем случае, а обычно просто констатируют: да, ситуация аховая. Куда я только не писала с июля, сначала думала: вот напишу обо всём в прокуратуру, и мне тут садик быстренько построят. Но столько за время своей борьбы услышала разнообразных историй от реальных людей, например, об «Олимпее» и его директоре, об огромном количестве жалоб на него и даже судебных административных дел, на него заведённых, – и ничего. Много нарушений в каждой государственной организации. И как только ты хочешь что-то исправить – как гражданин или даже как юрист, – ничего не получается, даже если в суд подать. Всё идёт в долгий государственный ящик».

Поутихли и прочие родители. Люди ко всему привыкают: к хорошему быстро, к плохому – долго. А пять детсадовских лет – это хоть и долго, но не бесконечно. Всё пройдёт.

А ведь всего пять лет назад Фрязин было одним из немногих муниципалитетов, в которых отсутствовала очередь в детские сады. Теперь осталась одна радость: с образованием во фрязинских садах всё прекрасно. Воспитатели – молодцы, искренне уверяют родители.

\*\*\*

Картина рисуется нерадостная. Власть не уделяет внимания техническому состоянию садов и школ. Очевидно, планы по профилактике аварийного состояния образовательных учреждений появляются не раньше, чем случится беда.

**Надежда ГРИГОРЬЕВА,**  
корр. газеты «Чеснок».

# На чьём Егорке уборка?

В конце сентября на общественных слушаниях о правилах благоустройства было объявлено: администрация отдаёт жилищно-коммунальному управлению муниципальные площадки. Убирайтесь не хочу.

Формально слушания состоялись, однако больше походило на заседание присяжных: на пятерых представителей администрации было шестеро фрязинцев и двое коммунальщиков – по одному из двух управляющих компаний. Никакой официальной информации о слушаниях фрязинской общественности не было представлено.

«Вроде всё по закону сделали: дали объявление в газете “Ключ” и в официальном вестнике, – говорит фрязинка **Надежда Соломатина**. – Но вестник выходит тиражом 500 экземпляров, а “Ключ” – не всякий фрязинец читает... Я спросила, почему не позвонили в Ассоциацию председателей советов домов, старшим по домам – всем, кому звонят, когда нужен кворум? В таких случаях даже объявления вывешивают. Не было ни одного представителя общественной организации, ни депутатов нового Совета, ни Общественной палаты. И получили слушания для 13 человек! А ведь этот вопрос касается каждого собственника жилья».

Вопросов никому задавать не дали, никаких официальных распоряжений и нормативных актов

не представили, а просто объявили: территории, которые раньше обслуживало МБУ «Городское хозяйство», передаём управляющим компаниям. То есть помимо площади по кадастру УК будут убирать и детские площадки, и прочее.

Пример. Есть дом на Вокзальной улице с номером 31. По губернаторской программе рядом с ним сделали огромную детскую площадку, которую содержал город, территорию за ней тоже. А теперь, выходит, отвечать за неё будет УК, которая раньше отвечала только за территорию кадастра. И если раньше УК содержала в порядке чуть более 1600 квадратных метров, то теперь ей вменили в обязанность благоустроить больше четырёх тысяч!

Возьмём другой пример: любой 16- или 25-квартирный дом Центральной улицы. Детская площадка минимальная из-за всяческих коммуникаций. Жители платят по тридцати рублей за уборку кадастровой территории: три метра от фасадов отстомаков, по пяти-шести от торцов. А теперь, выходит, будут платить за уборку тридцати метров от входного фасада. «Что это за тридцать метров? В какую

сторону?» – так и не поняли фрязинцы из того, что было сказано на слушаниях.

Между тем законом Московской области от 18 мая 2020 года № 93/2020-03 чётко определено:

«От внешней фасадной поверхности, имеющей входы в жилые секции или нежилые помещения, максимальный размер прилегающей территории не может быть установлен более 30 метров;

от внешней фасадной поверхности, не имеющей входов в жилые секции или нежилые помещения, размер прилегающей территории не может быть установлен более 5 метров».

Размер этот определяется законами о землепользовании и градостроительстве и указан кадастром. Но во Фрязине кадастрирование не проводилось с 2010 года. Впрочем, оно теперь и не нужно – так сказали на слушаниях. А потому разобраться, в чьей собственности находится детская площадка, расположенная на придомовой территории, будет сложно.

Согласно Жилищному кодексу, собственникам помещений в многоквартирном доме на праве общей долевой собственности принадлежит, в том числе, земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, «а также фасады отстомаков, по пяти-шести от торцов, выходит, будут платить за уборку тридцати метров от входного фасада. «Что это за тридцать метров? В какую

Следовательно, детская площадка входит в состав общего имущества собственников многоквартирного дома. Значит, управляющая компания взимает за её содержание плату по графе «Содержание жилья», а потому она обязана поддерживать исправное состояние всех её элементов: детских качелей, горок и т.д. (подпункт «ж» пункта 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме от 13.08.2006).

Однако если детская площадка не предусмотрена проектом дома и расположена на муниципальной земле, она является муниципальной собственностью и ответственной за её содержание орган местного самоуправления, то бишь муниципалитет. Это веяние последних лет: вместо множества мини-площадочек, разбросанных по дворах, организовать в микрорайонах так называемые зоны притяжения – большие площадки с более или менее разнообразными снарядными и даже со скамейками во множественном числе. Такие принадлежат городу, но есть и другой вариант: собственники МКД могут принять решение о включении детской площадки в состав общего имущества. Тогда отвечать за неё станет УК, а платить – жители.

Во Фрязине, если можно делать хоть какие-то выводы из прошедших так называемых слушаний, никто не собирается передавать муниципальные площадки управляющим компаниям в собственности. И даже в пользование не передаст. В обоих случаях финансово обеспечивать благоустройство площадок должны были бы собственники или пользователи – читай, жители МКД. А вот финансовое обеспечение благо-

устройства земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, по закону осуществляется органами местного самоуправления в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в местных бюджетах.

Похоже, местный, фрязинский бюджет ассигнований не предусмотрел. Во всяком случае, администрация об этом ни словом не обмолвилась.

Получается, город умыкает на труженные руки и передаёт мётлы и грабли управляющим дворникам. Дескать, теперь это ваше, менте. «А деньги?» – справедливо спросят дворники и вслед их работадатели. Кто будет платить дворнику за лишние тридцать метров?

«На какие средства УК станут убирать, содержать, ремонтировать, а по нынешним обстоятельствам и дезинфицировать детские площадки? Естественно, на те, что платят собственники жилья, – размышляет глава Ассоциации председателей советов домов **Елизавета Абдуллина**. – Если муниципалитет будет отчислять УК деньги – это одно. А если за счёт жителей – другое. Последнее грозит либо повышением платы за коммунальные услуги, либо ухудшением качества этих услуг, а именно содержания и ремонта жилого фонда».

«Меня десятилетиями устраивало, что жилищно-эксплуатационное управление убирает одно, а МБУ “Городское хозяйство” – другое. А теперь всё перевернули с ног на голову. Раньше государство выделяло деньги на благоустройство, а теперь мы, жители, будем. Откуда ещё у ЖЭУ средства? Будет хорошо, если те целевые деньги, которые были выделены городу

на уборку территорий в этом году, перечислят ЖЭУ. А потом наступит год 21-й – где деньги брать? С собственников жилья, очевидно», – развивает мысль Надежда Соломатина.

Итоговая сумма в платёжках неминуемо вырастет, и безо всяких общих решений собственников МКД – единственно волею городской администрации. Хоть она, впрочем, ничего такого не говорила.

«Заместитель Лapidуса Сажин просто читал нам из газеты про колор и лепнину», – рассказывает о «слушаниях» Соломатина.

Ещё один важный вопрос: как будут определяться границы ответственности разных УК? Какая именно компания за какую площадку в ответе? Другими словами, жители какого МКД и что именно оплачивают? Какова во всём этом ответственность города за его же собственность? И вообще – почему?

По кочану! Каков регламент всего этого предприятия, никто не знает: закон, как гласит народная мудрость, если и читан, то не понят, а если понят, то не так.

В общем, резюмируя позицию администрации, ЖЭУ подарили безвозмездно прекрасные озеленённые территории, оставленные всевозможными качелями и лавочками, только и надо, что содержать их в порядке. О том, что город, откровенно говоря, запаршил от недосмотра и безалаберности, и речи нет. Это ведь от бабушки Федоры посуда грязная сама убежала. А мы вам собственноручно передаём.

**Кристина НЫРКОВА,**  
корр. газеты «Чеснок».

## Цена поднятой руки

Седьмого октября коллегия судей 10-го апелляционного арбитражного суда Московской области отказалась признать помещение Фрязинской центральной библиотеки муниципальной собственностью.



Судейская коллегия постановила: решение Арбитражного суда Московской области от 27.12.2019 по делу № А41-104916/18 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Осталось несколько месяцев – и группа активистов «Библиотека 19» отметит трёхлетие борьбы. За это время было проведено более 70 судебных заседаний, десятки переговоров с министерствами, круглых столов с общественностью и представителями власти. Почти три года назад фрязинец **Михаил Олейников** впервые узнал о возможной продаже библиотеки. Его открытая позиция: не дать свершиться незаконно – объединила вокруг него активных горожан, отстаивающих интересы фрязинцев. Задачей стало сохранить библиотеку как часть общественного имущества. Фрязинцы **Сергей Смирнов** и **Максим Сидоров**, адвокаты Московской коллегии, увидев запрос общественности, согласились защищать библиотеку в суде. Фрязинская администрация выдала адвокатам доверенность на право представлять её интересы.

Правовая позиция администрации по делу сформулирована на основании постановления Верховного Совета РФ от 27.12.1991 № 3020-1 «О разграничении государственной собственности». Документ разделяет государственную собственность на федеральную, региональную и муниципальную исходя из функционального назначения недвижимости на момент разграничения. Если в здании находилась городская Дворец культуры или городская музыкальная школа, строение переходит в ведение города. Если областная больница – области.

Спорное помещение от момента проектирования дома в 1955 году и до сегодняшнего дня предназначалось городской библиотеке.

Федеральное государственное предприятие «ЖЗУ ИРЭ РАН», являющее себя собственником помещения, появилось на свет лишь в 1993 году. То есть на момент разграничения собственности его даже не существовало. Тем не менее в 2011-м ему каким-то образом удаётся зарегистрировать право собственности на библиотечные метры. И это при том, что пункт 4 статьи 23 феде-

рального закона «О библиотечном деле» указывает на недопустимость разгосударствления и приватизации помещений, занимаемых муниципальными библиотеками!

В суде адвокаты требовали признать право муниципальной собственности на помещение библиотеки. Иск полностью отражает общественный запрос жителей наукограда, мнение которых было многократно высказано на публичных мероприятиях и одиночных пикетах.

\*\*\*  
Имущественный комплекс ФГУП «ЖЗУ ИРЭ РАН» должен был перейти муниципалитету ещё в 2017 году. Предприятие искусственно нарастило долги, чтобы начать распродажу федерального имущества по бросовым ценам. Совет депутатов сперва согласился принять имущественный комплекс, насчитывающий более десяти тысяч квадратных метров, но менее, чем через год своё решение отменил. Депутатов дезинформировали, уверив в том, что долги предприятия существенно превышают стоимость имеющейся недвижимости. Хотя в реальности для того, чтобы расплатиться с кредиторами ФГУПа, хватило бы реализации одного или двух помещений по рыночной цене. На всех дальнейших заседаниях и переговорах тогда ещё директор ФГУПа Егор Чижов говорил, что городу предлагали забрать ФГУП, но он отказался! К сожалению, это горькая правда. Роковое легкомысленное решение Совета депутатов об отказе принимать имущественный комплекс ЖЗУ ИРЭ РАН обернулось продажей помещения библиотеки и других объектов недвижимости с торгов и, как следствие, многолетними судебными разбирательствами. Нынешний Совет не имеет права на такие ошибки.

Помещение городской библиотеки – лишь один из социальных объектов наукограда, незаконно оказавшихся в собственности ФГУПа, считают адвокаты. Принятое судом решение по помещению библиотеки так же определит судьбу детского сада на улице Попова, общежитий на улице Ленина, котельной и помещения соцзащиты. Эти объекты могут быть проданы в рамках процедуры банкротства ФГУПа уже нынешней осенью.

Налицо конфликт между общественным интересом, не желающим мириться с изъятием общедоступных и специализированных муниципальных пространств, которые, несомненно, являются точкой роста наукограда, и интересом частным, который для достижения своих целей прибег к нарушению законодательства.

Светлана НАЗАРОВА,  
корр. газеты «Чеснок».

Нельзя дышать, и твердь кишит червями,  
И ни одна звезда не говорит,  
Но, видит бог, есть музыка над нами...

О. Э. Мандельштам

## Завихрение

Эти строки Мандельштама, услышанные спустя 12 часов после решения 10-го апелляционного арбитражного суда по делу Центральной фрязинской библиотеки, отозвались в моей душе. Как ярко они живописуют картину бытия нашего государства! Есть прекрасная музыка нашей Родины, разлитая по нотах Чайковского, Римского-Корсакова, Свиридова, по строкам Пушкина, Мандельштама, Бродского, по живописным мазкам Шишкина, Дейнеки, Верещагина, Иванова, по душам нашим, но есть и червивая насквозь система. Червям положено быть тупыми, слепыми, ненасытными. Но как выбраться прекрасной нашей Родине из могилы, кишасей ими, в которую её заживо сбросили?

Семнадцатого марта «РИА Новости» сообщило, что Путин призвал

активизировать работу по возврату украденных средств.

Информагентство писало: «Выступая на коллегии Генпрокуратуры, президент отметил, что противодействие коррупции является крайне важным направлением работы ведомства.

«Я прошу Генеральную прокуратуру активизировать не только свою деятельность в этой сфере, но и более тесно сотрудничать с Федеральной службой судебных приставов, МВД, Росфинмониторингом, налоговой службой по возвращению незаконно приобретённого имущества, а проще говоря, украденных у нашей страны, у людей, у общества активов и средств».

Ужасает до пересохшего горла всё более назойливо напрашивающийся ответ на вопрос: в чём нынче заключается государственное строительство? В рытье? Чего? Хорошо, если бы такого глубокого фундамента!

\*\*\*

Мы были в прокуратуре: Щёлковской, областной и Генеральной прокуратуре РФ. Адвокатами **Максимом Сидоровым** и **Сергеем Смирновым** сформулирована и отшлифована до блеска безупречная правовая позиция. Что мешает Федеральным структурам признать очевидное? Что мешает прокурорам увидеть очевидное? Неужели простой частный интерес падальщиков? Мы терпеливо два с лишним года ходим на заседания судов (их было больше полусотни!) и напряжённо наблюдаем за суетой червей... И мы надеемся наконец встретить человеческий разум, способный государственно мыслить. Иногда человека встретить удаётся! Встретить в системе позицию не червя. Нам помогает общественная палата Московской области. Особенно низкий поклон **Губанову Андрею Андреевичу!** Услышал нас и арбитражный управляющий **Александр Оксамитный.**

Но самой неожиданной для меня была встречей с *человечностью* в



● Библиотека никогда не пустует.

## Не нужная, а необходимая

Сегодня часто можно услышать, что библиотеки не нужны. В информационном поле прижился миф о неминувом отмирании всего не цифрового как естественном этапе прогресса. Доводилось также слышать рассуждения о том, что библиотеки уйдут в небытие. И наша, Фрязинская центральная библиотека уже никому не нужна: в ней скучно, не современно, ну и так далее.

В марте прошлого года газета The New York Times опубликовала статью технологического репортера Нелли Боулз под заголовком «Человеческий контакт теперь предмет роскоши». Раньше экраны

были для избранных. Теперь избирать их – символ статуса, говорит репортёр. Статья констатирует тенденцию безвозвратного снижения качества потребляемых человеком услуг в цифровой среде: культурных и интеллектуальных продуктов. И что сама цифровая среда является мощнейшим фактором расслоения общества. Публикация стала популярной и до сих пор коучет по социальным сетям, в том числе русскоязычным.

Инициативная группа «Библиотека 19» ни дня не сомневалась в надобности библиотеки. Надобность эта сродни чистому воздуху. Активисты намерены защитить чи-

тально на всех фронтах. Сражаться на любом поле боя, в том числе информационном. И первостепенная задача на этом направлении – развеять вредоносный миф об отсутствии у неё будущего, о необходимости трансформировать библиотеку во что-то другое для того, чтобы продлить их существование.

В год библиотекой проводится:

- около 400 мероприятий и акций;
- почти 600 книжных выставок.

Не реже одного раза в квартал организуется камерный концерт. Планируется создание постоянно действующей «Музыкальной гостиной».

Каждое из этих мероприятий посещают до полусотни человек.

Лекции выдающихся литературоведов и музыкальных вечера проходят в переполненном зале.

Общее количество посетителей библиотеки за прошлый год – 179 305!

По последнему рейтингу учреждений культуры Подмосковья, куда вошли библиотеки, дома культуры и культурные центры, наша библиотека занимает 13-е место из 321 учреждения.

Все эти свершения – заслуга уникального коллектива. Чтобы рассказать о всех гранях профессионализма и преданности делу, необходима отдельная полоса газеты. Уважительно и тепло о работниках библиотеки отзывается областное Министерство культуры. В августе директору Центральной библиотечной системы Людмиле

Василенко вручили благодарственное письмо за большой вклад в развитие и совершенствование системы библиотечного обслуживания населения.

Отдельного упоминания заслуживают экспозиции двух музеев, родившихся в Центральной библиотеке. Один из них уникальный и имеет общемировое культурное значение. Это музей Осипа Мандельштама – единственный в мире! И он в нашем наукограде! Экспозицию стремятся увидеть ценители творчества поэта со всех уголков мира.

Вторая экспозиция посвящена истории книги. В ней представлены раритетные и ценнейшие издания, выискиваемые и приобретаемые для библиотеки её сотрудниками с первых дней её работы.

Руководитель инициативной группы «Библиотека 19» **Михаил Олейников:**

– 25 декабря 1991 года в Кремле был спущен флаг Советского Союза. А 26 декабря того же года прошло последнее заседание Верховного Совета СССР. Постановление Верховного Совета РФ от 27.12.1991 № 3020-1 является завещанием, последним волеизъявлением родителя, который уже бессилён чем-то помочь своим детям, только справедливо распределить среди них своё богатое имущество.

Разумно ли было наукограду столь легкомысленно отнестись к своему наследству и не вступить в права? Конечно, нет! Тем более, что с имуществом теснейшим образом оказалось связано интеллектуальное и духовное содержание наследства! А по сути с ним связано будущее наукограда.

Службе судебных приставов. Замечательного русского человека можно встретить везде! Для каждого из нас это как глоток чистой воды для измученного жаждой.

Весной прошлого года наш свежее избранный глава **Константин Бочаров** собрал «круглый стол по культуре». Даже спеца привлекли по организационно-деятельностной игре. Никто, правда, не был предупреждён о формате, и игры не вышло. Но я высказалась. Моя реплика была продолжением и ответом на рассуждения фрязинского организатора разных активностей. Он считает, что средства должны выделяться только под высоко востребованные и способные самоорганизовываться досуг и увлечения. Все любят разное, хотя разное, потребляют разное. И должно быть много разного для всех. Я с этим полностью согласна. Но должно ли быть что-то, что нас, таких индивидуальных и разных, объединяет?

В чём сохраняется острота нашего народного духа? Конечно, в традициях. А скорлупа этого золотого яйца – стены наших храмов, музеев, театров, университетов, хранилищ кинофондов, и, конечно же, библиотек!

Нынешняя система надеется, что мы отучимся от Фаберже и приладим жизнь к нормальному, пусть простенькому виртуальному, но за то серийному недорогому и технологичному хранилищу для духа народного? Как думаете, уцелел игла в таком яйце? Ну вот и я так думаю.

Черви глухи к музыке сфер, она доступна только человеку. Чтобы сохранить в себе человека, важно не утратить способность её слышать.

Спасибо вам, дорогие соотечественники, поддерживающие наши усилия, за то, что все вы – живые люди!

Ирина СЕМЕНЯЧЕНКО,  
участник инициативной группы «Библиотека 19».

Ирина МАРИНА, внешт. корр. газеты «Чеснок».

# Парковка-то липовая

Скоро год, как у дома № 19 Вокзальной улицы состряпали незаконную стоянку для машин. За это время на ней не было припарковано ни одного автомобиля.

Предпринимательница **Илона Войтаник**, заварившая эту кашу, называет случившееся благоустройством. В 2018 году она стала собственницей бывшего мебельного магазина, расположенного в этом же доме. Магазин был частью имущества искусственно обанкроченного ФГУПа и за копейки ушёл с молотка одним из первых. Площадь магазина 800 квадратных метров да плюс подвал такого же размера. Войтаник уже представляла, как быстренько посадит туда магнит-пятёрочку-дикси или другой супермаркет и станет стричь с него немалую аренду. Но не тут-то было. Для начала работы требовалось устроить парковку и зону разгрузки. По новым правилам, во дворе организовать разгрузку товара нельзя. За двором – нет возможности: там раскидистые 60-летние липы. Процесс сдачи в аренду застопорился.

\*\*\*

Осенью прошлого года Войтаник решила пойти на штурм. Каким-то образом ей даже удалось состряпать протокол согласия совета дома на обустройство парковки! Подписей в документе было всего пять. Одну поставил **Андрей Смирнов**, бывший на тот момент председателем совета дома. Другую – не к ночи будь помянут – **Егор Чижов**, бывший директор управляющей компании «ЖЭУ ИРЭ РАН». Разрушать то, что было создано не его руками, – чижовская стихия, поэтому он без оглядки подписал липовый протокол собрания жильцов: надо же помочь развернуть бизнес предпринимательнице, на которой он, наверное, неплохо заработал. Чижов пошёл дальше: помог ещё и советом. Предложил закрыть арку дома и обустроить разгрузочное пространство прямо там!

В один из дней прошлого года октября у дома № 19 завизжали пилы. Жильцы не успели опомниться, как перед домом образовалось 12 пней. На следующий день спиленные деревья так же быстро вывезли.

Фрязинцы из девятнадцатого дома устроили митинг у магазина предпринимательницы. Вскоре

туда прибыл глава **Константин Бочаров** со свитой заместителей и полиция. При свете фонаря (помещение стояло обесточенным) Войтаник представила жителям и главе живописные картинки чудо-парковки, которая дышит, не вредит почве и вообще вся из себя экологичная.

– И вместо каждого спиленного дерева будут высажены три новых, – скандировала женщина, ожидая услышать в ответ: «Ура, товарищи!»

– Не надо нам никаких деревьев ваших! – совсем не впад мечтам бизнес-леди закричали фрязинцы. – И парковка ваша нам не нужна!

– Мы эти липы сами сажали!

Действительно, 60 лет назад новосёлы высадили несколько рядов лип согласно сталинскому проекту: рядок вдоль дороги, рядок вдоль тротуара, палисадник и рядок вдоль фасада. Обласканные, деревья устремились ввысь и сегодня переросли высоту девятнадцатого дома.

– Уйдите отсюда подброду-подзорову! – шумели разъярённые жители.

Бочаров стоял молча.

– Я отзываю у собственника разрешение на строительство, – заявил он в итоге. – До тех пор, пока Войтаник не договорится с жильцами.

Через неделю у Бочарова случилось большое выступление во Дворце культуры «Исток», где житель дома № 19 **Михаил Олейников** публично задал вопрос: как случилось, что деревья, расположенные на кадастровой территории дома, а следовательно, на общедолевой площади, были кем-то спилены без ведома и согласия жителей? Глава сказал, что Войтаник не год ли обивала пороги администрации с просьбой разрешить начать работы. А тут оказалось, что есть положительное решение совета дома: мол, увидел документ, решил, что дело сговорено с жильцами. А виноват во всём, естественно, его заместитель по строительству **Виктор Извеков**, который, не разобравшись тщательно, поторопился



● Парковка у дома № 19 вот уже год стоит пустой.

с разрешением на вырубку деревьев. Но, заверил Бочаров, честное пионерское, виновные наказаны.

«Некрасиво, конечно, вышло. Надо же, – говорил Бочаров, – мейтеорит два раза в один и тот же дом попал: сперва библиотеку незаконно продали, теперь вот парковка... Но мы разрешение отзываем».

Вскоре своё волевое решение он подкрепил на странице в соцсетях. «История на Вокзальной,

19 неоднозначная. Работы остановил. Поручный билет и ордер на земляные работы отозвал. Окончательное решение будет за жителями дома» – такую запись сделал Бочаров 30 октября. А в местном «Ключе» вышла заметка «Стоянке не бывать!».

Жители успокоились и стали думать, как по весне насадить новые деревья на образовавшейся пропелшине.

до тех пор, пока не будет получено согласие собственников дома.

Документ показали сотрудникам полиции, но те сообщили, что у Войтаник на руках представление прокуратуры, в котором говорится о том, что работы по благоустройству были остановлены незаконно.

«Прокуратура главнее будет», – справедливо заметил полицейский.

Прокуратура в лице зампрокурора Семёна ответила Войтаник,

незаконно отозвавшего право на проведение работ, не доставляя проблем. Да и жителей своих уgomоните: никакого отношения к общедолевой собственности этот участок земли не имеет.

Администрация с ответом не спешила, видимо, собиралась с мыслями. Уже в предновогодье она выдала: всё, конечно, так. Услуга должна быть качественной. Только вот жители чего-то неугомонные в этом девятнадцатом доме. Уж и глава с ними говорил-толковал, аж два раза, но ничего не вышло – не вразумились. А Извекова мы, конечно, пожурили. Негоже мешать хорошему делу. Никак нельзя было отзываться у предпринимательницы разрешение на работы. Одумался, вроде, Извеков. Не будет больше. Теперь всё в порядке: предпринимательница работы завершила.

\*\*\*

Три дня фрязинцы пытались останавливать работы по обустройству парковки. Однако Войтаник, чтобы успеть до завершения срока разрешения на земляные работы, распорядилась трудиться даже ночью. И в последний день действия документа рабочие выложили бетонную эпоклитку.

Больше ни на одной встрече Бочаров не обсуждал эту тему с фрязинцами. Потому что сказать особо нечего: администрация села в лужу, в очередной раз прогнувшись под интересами бизнеса.

Планы у Войтаник были масштабные: для обустройства парковки и зоны разгрузки предпринимательница планировала вырубить почти все деревья вдоль фасада 19 дома. Но, очевидно, после такого шума эти планы не претворяются в жизнь.

С тех самых пор на незаконной стоянке не парковался ни один автомобиль: фрязинцы объявили протест действиям предпринимательницы и администрации города.

**Оксана МАЛЫЦЕВА,**  
корр. газеты «Чеснок».



● А через месяц, вопреки протестам жителей, обустроили парковку.

\*\*\*

На закате ноября неожиданно к дому 19 приехали бульдозеры и трактора. А во главе – Войтаник. Жители тут же вышли на улицу, заблокировав работу техники. Вызвали полицию. Объяснили, что работы производятся незаконно.

– Мы стали звонить главе, его замам – всем, кому только можно было, – рассказывает Михаил Олейников. – Но на этот раз никто не откликнулся.

К концу дня приехал представитель из администрации, сунул жителям какую-то бумагу – и тут же уехал. Бумагой оказался документ об отзыве разрешения на земляные работы. Их приостанавливали

что её жалоба на действия городской администрации оказалась небезосновательной. Действия администрации незаконные и требуют отдельного разбирательства.

В администрацию Фрязина прокуратура написала представление, в котором указала, что прилежная Войтаник обратилась туда за получением муниципальной услуги: ордера на проведение земляных работ. Услугу эту оказывать нужно исключительно качественно и никак иначе. Потому перестаньте вставлять палки в колёса порядочным предпринимателям и проследите, чтобы ваши сотрудники, типа заместителя главы Виктора Извекова,



● Сперва быстро спилили 60-летние липы...